

KUL
TÚRA
SLOVA

3
2006

KUL TÚRA SLOVA

Vedecko-popularizačný
časopis
pre jazykovú
kultúru
a terminológiu

Orgán
Jazykovedného ústavu
Ľudovíta Štúra SAV,
Jazykového odboru
Majice slovenskej
a Ústrednej jazykovej rady
Ministerstva kultúry SR

HLAVNÝ REDAKTOR

Matej Považaj

VÝKONNÁ REDAKTORKA

Sibyla Mislovičová

REDAKČNÁ RADA

Ladislav Bartko, Adriana Ferenčíková, Ján Findra, Ján Horecký, Ján Kačala, Ivan Masár, Sibyla Mislovičová, Jozef Mlacek, Slavomír Ondrejovič, Jozef Pavlovič, Mária Pisárčiková, Matej Považaj, Mária Šimková, Iveta Vančová, Marta Zamborová

REDAKCIA

813 64 Bratislava, Panská 26

OBSAH KULTÚRA SLOVA – ROČNÍK 40 – 2006 – ČÍSLO 3

KAČALA, J.: Osobnosti slovenskej jazykovedy 20. storočia (6). Jozef Ružička – Gejza Horák – Jozef Mistrik	129
MASÁR, I.: O interview, spevnosti (angličtiny) a nespevnosti (slovenčiny)	138
KRŠKO, J.: Slovenské priezviská <i>Kapec, Okapec, Sára, Podrážka</i>	141
BARTKO, L.: Znova o názvoch miest a príponou -sko (<i>Bratislavsko, Prešovsko</i>)	144

DISKUSIE

GARABÍK, R.: <i>a Centauri</i> v Pravidlách slovenského pravopisu	149
HORŇANSKÝ, I.: O jednom type geografických názvov (typ <i>Čáslav</i>)	152

ZO STUDNICE RODNEJ REČI

MAJTÁN, M.: O slovenských priezviskach	156
--	-----

ROZLIČNOSTI

O používaní pomenovaní hodností v ozbrojených zložkách. J. Hladký	161
<i>Tlieskanie postojačky či standing ovation(s)?</i> L. Rendár	162

SPRÁVY A POSUDKY

Na šestdesiatku Slavomíra Ondrejoviča. K. Buzássyová	164
Anna Rýzková jubiluje. J. Hladký	172
Tretí ročník samostatného filologického zborníka Trnavskej univerzity. M. Beláková	174
Dobový román a výber lexikálnych prostriedkov. A. Oravcová	178

pulárnej piesne, vyháňa sa aj jazyk, v ktorom komunikuje celá spoločnosť, nie iba jej časť, jej vyvolení. Súčasná masová kultúra často je necitlivá k domácim tradiciám a správa sa k nim likvidačne. V oblasti populárnej piesne v súčasnosti cieľne chýba potreba rozmyšľať, cítiť a tvoriť po slovensky. Supluje ju epigónstvo, nekritické prijímanie cudzích modelov extravagantného správania vo všetkých ukazovateľoch človečenského bytia vrátane jazykového správania a voľby nástroja komunikácie. Degraduje sa tým rodná reč na komunikačný nástroj nižšej kvality neschopný plniť všetky funkcie a nároky jej používateľov a súčasne sa negatívne ovplyvňuje vzťah recipientov speváckych výkonov k materinskej reči.

Mnohí speváci a speváčky populárnych piesní by sa mali zamyslieť nad otázkou, komu vlastne spievajú, keď pred potenciálnych obdivovateľov svojho spevu stavajú rečovú bariéru. A mali by si položiť aj klasickú otázku *Cui prodest?* Komu prospieva a nahráva jazykové správanie, v ktorom dominuje preferencia cudzieho jazyka pred vlastným jazykom, glorifikácia cudzieho a podceňovanie vlastného.

Slovenské priezviská Kapec, Okapec, Sára, Podrážka

JAROMÍR KRŠKO

História priezviska je mladšia ako história krstného mena. Úradná dvojmenná sústava bola výsledkom reformačných snáh cisára Jozefa II. na konci 18. storočia (viac o histórii pozri Majtán, 2005, s. 158 – 160).

Aj dnes sa ľudia zaujímajú nielen o pôvod a históriu svojho rodu, ale aj o pôvod a význam svojho mena. Do tejto mozaiky mien by sme chceli prispiť analýzou priezvisiek *Kapec, Okapec, Sára, Podrážka* atď.

Naznačená línia priezvisiek nesúvisí s krstnými menami alebo etnickou príslušnosťou, ale s metaforickým vyjadrením vlastnosti pôvodného (prvotného) nositeľa priezviska, prípadne môže (takisto metaforicky) vyjadrovať zamestnanie. Doklady na takéto využívanie priezviska máme v literatúre i ústnej ľudovej slovesnosti – Chalupkov čižmár *Tesnošil*, rozprávková postava – krajčír *Nitka*, obuvník *Dratvička*, kuchárik *Buchtička* a pod.

Priezvisko *Kapec* motivačne súvisí s apelatívom *kapec* s významom „tep-lá obuv z hrubého súkna“ (Slovník slovenských nárečí; ďalej SSN, s. 746) a označovalo človeka malého, nízkeho vzrastu, podobne ako pri pomenovaní *Krpec* (pozri Felixová, 2005, s. 138). Kapce a krpce boli nižšie (napríklad v porovnaní s čižmami), preto nepriamo označovali aj malého človeka. Podľa údajov Ministerstva vnútra SR – Registra obyvateľov SR v súčasnosti je na Slovensku evidovaných 149 nositeľov priezviska *Kapec*, ženskú podo-bu priezviska *Kapcová* má 138 obyvateliek a formu s tzv. vkladným *e* – teda *Kapecová*, má 32 žien. Podoba priezvisiek *Kapcár*, *Kapciar*, ktoré sa takisto nachádzajú v zozname, by mala motiváciu najmä podľa zamestnania.

Ked'že kapce boli vyrobené zo súkna, nosením sa často prederavili, naj-mä v oblasti prstov. Aby sa aj takto poškodená obuv mohla nad'alej nosiť, takéto kapce sa *kápkovali*. V SSN (s. 747) sa sloveso *kápkovať* vysvetľuje ako „k starším sáram na čižmách prišívať novú koženú časť“. Apelativum *kápka* malo viacero významov: 1. druh ženského čepca; 2. vrchná časť muž-ského klobúka; 3. kožená vrchná časť obuvi; 4. hrubší klinec v osi na voze, aby zaosok nevypadol. Prvé tri významy substantíva *kápka* bezpochyby sú-visia, pretože označujú časť odevu (obuvi), ktorá sa nasúvala zvrchu (vý-znamovo s tým súvisí aj slovo *kapucňa*). *Kápkovanie* sa netýkalo len opravy vynosených a poškodených čižiem, ale obuvi vo všeobecnosti. Na prednú časť obuvi sa prišil kus kože, ktorá mala slúžiť ako záplata na prederavené miesto (na kapci). Kápka však slúžila aj ako ochrana pred snehom (ako sme spomínali, kapce boli zo súkna, ktoré sa často premočilo) alebo na spevne-nie ohybného súkna – preto sa mohla prišívať nielen na prstovú časť kapca, ale aj na zadnú (päťovú) časť. Takto upravené kapce boli *kápkované* alebo aj *okápkované*. Od slovesa *okápkovať* sa utvorilo apelativum *okápok* (niekde aj *okapok*), ktoré označovalo kúsok kože určenej na okápkovanie kapcov. *Okapok*, ktorý sa používal na kapce, mohol sa (najmä v oblastiach s jerovou striednicou *e* – teda najmä na západnom Slovensku – *okapek*) výslovno-stne prispôsobiť na tvar *okapec*. Z tohto apelatíva sa proprializáciou utvorila prezývka *Okapec*, ktorá sa postupným včleňovaním do dvojmennej sústavy ustálila ako priezvisko. Nositelia priezviska *Okapec* je na Slovensku len 7, obyvateliek s priezviskom *Okapcová* je 10. Zaujímavosťou je, že priezviská *Kapec*, *Kapcová*, *Kapecová*, *Okapec*, *Okapcová* sa nachádzajú len v okre-soch Banská Bystrica, Bratislava a Piešťany.

Napriek tomu, že kapce neboli vysokou obuvou, aj ich vrchná časť sa označovala slovom *sára*. V kartotéke slovenských nárečí, z ktorej sa pripravujú podklady pre SSN, v hesle *sára* sa uvádzajú tieto významy: 1. horná časť čižmy; 2. súčasť konského postoja; 3. peňaženka; 4. kukuričné steblo (v oblasti Lučenec, Rimavská Sobota). K tomu sú aj zdobnené tvary *sárka*, *sárička*, najmä k 1. významu. Preto by sme chceli v tomto sémantickom hniezde spomenúť aj priezvisko *Sára*, ktoré bolo motivované týmto podstatným menom. Ak máme na mysli metaforické označenie vlastnosti človeka (jeho vzrast), pri pomenovaní *Sára* ide o opačnú motiváciu ako pri vlastnom mene *Kapec*. *Sára* (najmä) na čižme je vyššia, preto aj meno *Sára* označovalo človeka vyššieho (a štihlejšieho) vzrastu. V súčasnosti na Slovensku je zaznamenaných 24 nositeľov priezviska *Sára*, v registri obyvateľov je evidovaných 30 nositeliek priezviska *Sárová*. Priezvisko *Sára* je najznámejšie z histórie, pretože Ladislav Sára bol hlásateľom Slobodného slovenského vysielača počas Slovenského národného povstania. Zaujímavosťou je, že otec Ladislava Sáru bol obuvníkom. Nositelia tohto priezviska žijú v okresoch Brezno a Banská Bystrica.

Do oblasti obuvi patria aj pomenovania spodnej časti obuvi – *podrážka*, *podošva*. V pripravovanom druhom diele SSN má apelatívum *podošva* celkovo 13 významov – napr. 1. hrubá vrstva kože, gumeny, súkna na spodku obuvi; 2. spodná časť nohy; 3. stupaj, stopa; 4. súčasť vinohradníckeho preša atď. *Podošvica*, *podošvička* i *podošievka* označujú nielen malú podošvu, ale aj kožu na podrážky. V súčasnosti sme zaznamenali na Slovensku len výskyt priezviska *Podrážka* (10 nositeľov) a *Podrážková* (9 nositeliek) – títo obyvatelia žijú v okresoch Banská Bystrica a Brezno. V databáze sú registrovaní aj nositelia priezviska *Podraská*, *Podraský*. Tieto priezviská však môžu súvisieť s pôvodným tvarom *Podhradský*. Priezviská typu *Okapok*, *Podošva*, *Podošvica* sme nezaznamenali. Napriek tomu nie je vylúčené, že v minulosti mohlo na Slovensku existovať aj priezvisko *Podošva*, *Podošvica*, *Okapok*.

Práve v súvislosti s evidenciou žijúcich obyvateľov by bolo vhodné uvažovať aj o súpise historických mien na Slovensku. Otvára sa tak možnosť spracovania nielen slovenskej synchrónnej, ale aj diachrónnej antroponymie. Takmer dokončený Historický slovník slovenského jazyka, ktorý zachytáva historickú apelatívnu slovnú zásobu, nám môže byť vhodnou motiváciou.

LITERATÚRA

- FELIXOVÁ, Iveta: Načo si mi, načo, muoj šuhajko ňiski. In: Zo studnice rodnej reči. Red. K. Balleková – M. Smatana. 1. vyd. Bratislava: Veda 2005, s. 137 – 141. ISBN 80-224-0870-0.
- Informácie z Ministerstva vnútra SR – Registra obyvateľov SR 3. 3. 2006. Osobná korešpondencia. List č. p. RE-25-154/2006.
- KRŠKO, Jaromír: Vplyv pohanstva a kresťanstva na formu vlastných mien našich predkov. In: Pohanstvo a kresťanstvo. Zborník z konferencie usporiadanej 5. – 6. 2. 2003 v Banskej Bystrici. Bratislava: Chronos 2004, s. 211 – 216.
- MAJTÁN, Milan: O slovenských priezviskách. In: Kultúra slova, 2005, roč. 39, č. 3, s. 158 – 162; č. 4, s. 232 – 237; č. 5, s. 275 – 284; č. 6, s. 352 – 362.
- Slovenský biografický slovník. V. zväzok (R – Š). Red. A. Maťovčík. 1. vyd. Martin: Matica slovenská 1992. 560 s. ISBN 80-7090-216-7.
- Slovník slovenských nárečí. I. diel (A – K). Red. I. Ripka. 1. vyd. Bratislava: Veda 1994. 933 s. ISBN 80-224-0183-8.

Znova o názvoch miesta s príponou -sko (Bratislavsko, Prešovsko)

LADISLAV BARTKO

S typom názvov uvedených v titulku tohto príspevku sa v našej jazykovej praxi – prevažne v písaných publicistických textoch – sporadicky stretnávame už dávnejšie (najmä od obdobia najväčšieho vplyvu češtiny na spisovnú slovenčinu v medzivojnových rokoch). Nikdy však hlbšie neprenikol do jazykového systému slovenčiny. Objavuje sa – viac-menej náhodne a len pri malej časti používateľov spisovného jazyka – len na jeho periférii. Vo svojich zriedkavých návratoch však prejavuje mimoriadnu vytrvalosť.

Ďalší z opakovanych návratov tohto typu názvov do verejnej jazykovej komunikácie, ktorý zaznamenávame v ostatnom čase, sa však z uvedenej charakteristiky trochu vymyká. Zdá sa, že tentoraz tu už nejde o náhodu, o zriedkavé použitie nezvyčajného jazykového prostriedku pod vplyvom nezvyčajných okolností, ale o výsledok vedomého zámeru kohosi nájsť a vydobyť mu v spisovnej slovenčine pevné a trvalé miesto. Možno tak usuďovať najmä podľa spôsobu, akým sa „ponúka“ do pozornosti širokej slovenskej kultúrnej verejnosti.