

DIDAKTIKA VYUČOVANIA ANGLICKÉHO JAZYKA 1

Prednášajúca: Doc. PhDr. Eva Homolová, PhD, mim. prof.

Jazyk: anglický

Počet kreditov: 2

Tézy prednášok a seminárov:

1. Didaktika vyučovania anglického jazyka a jej význam pri príprave učiteľa anglického jazyka, cieľ, obsah a metódy predmetu.
2. Jazyk ako prostriedok komunikácie, jazykové prostriedky (gramatické štruktúry a jazykové funkcie, aktívna a pasívna slovná zásoba) a jazykové zručnosti (receptívne: čítanie a počúvanie s porozumením a produktívne: písanie a hovorenie, komunikácia), ciele výučby anglického jazyka na ZŠ a SŠ, rozvoj kultúrneho povedomia, Spoločný európsky referenčný rámec pre jazyky.
3. Princípy a metódy výučby anglického jazyka, prehľad a charakteristika metód výučby cudzích jazykov (gramaticko-prekladová metóda, priama metóda, audio-orálna metóda, metóda priamej fyzickej odpovede, komunikatívny princíp, alternatívne metódy, komunikatívne aktivity a nekomunikatívne aktivity, drilové cvičenia).
4. Motivácia a aktivizácia žiakov na hodine, vonkajšia a vnútorná motivácia, možnosti motivovania žiakov prostredníctvom učebných úloh, metód práce a hodnotenia na hodine, význam osobnosti učiteľa anglického jazyka pri motivácii žiakov, autentický materiál, zahrievacie aktivity.
5. Učiteľské a žiacke roly, tradičné (inštruktor, hodnotiteľ, ovládateľ) a moderné roly učiteľa v jazykovej triede (monitor, facilitátor, podnecovateľ, manažér, účastník), vzťah medzi žiackymi a učiteľskými rolami, vplyv cieľa a fázy hodiny na rolu učiteľa a žiaka, vedenie žiaka k autonómii.
6. Manažment triedy, zrakový kontakt, gestá, práca s hlasom, organizačné formy práce v triede, frontálna, párová a skupinová práca, jej výhody a nevýhody, zasadací poriadok, dávanie inštrukcií a kontrola ich porozumenie, používanie materinského jazyka.
7. Čas prehovoru učiteľa a žiaka na hodine, používanie materinského a cieľového jazyka, výhody a nevýhody používania cieľového jazyka, vzťah medzi cieľom hodiny a dĺžkou prehovoru učiteľa a žiaka.
8. Chyby v ústnom prejave žiaka, reakcia učiteľa na chyby, možnosti opravy chyby, zaangažovanie žiakov na oprave chyby, ignorovanie chyby, preformulovanie odpovede žiaka ako možnosť humanistického prístupu k chybe, chyba ako znak pokroku žiaka.
9. Chyby v písomnom prejave žiaka, reakcia učiteľa na chyby, možnosti opravy chyby, zaangažovanie žiakov na oprave chyby v písomnom prejave, ignorovanie chyby, chyba ako znak pokroku žiaka, reakcia na obsah a formu písomného prejavu, inovatívne možnosti opravy písomných prác žiakov.
10. Otázky na hodine anglického jazyka, funkcie a druhy otázok, distribúcia otázok.
11. Používanie vizuálneho podnetu na hodine (obrázky, reálne predmety a iný autentický materiál), výhody a možnosti jeho použitia pri prezentácii a precvičovaní slovnej zásoby a gramatiky, vizuálne podnety pre rozvoj tvorivosti žiakov pri produktívnych jazykových zručnostiach, tvorivé používanie jazyka.

Povinná a odporúčaná literatúra:

HARMER, Jeremy. 1991. *The Practice of English Language Teaching*. Harlow : Longman, 1991. pp. 296. ISBN 0 582 09133 0

UR, Penny. 1996. *A Course in Language Teaching*. Cambridge : CUP, 1996. pp. 375. ISBN 0 521 44994 4

GOWER, Roger et al. 1995. *Teaching Practice Handbook*. OXFORD : Heinemann, 1995. pp. 215. ISBN 0 435 24059 5

Odborné časopisy: FORUM, MET, ELT, Cizí jazyky

Požiadavky na udelenie kreditov:

Štúdium odborných časopisov z oblasti výučby anglického jazyka a spracovanie jedného odborného článku ako **ARTICLE REVIEW** (viď príklad)

Article review – téma musí súvisieť s niektorou témou prednášky

Kritériá hodnotenia:

- Vhodnosť výberu článku vo vzťahu k téme prednášky a situácii na slovenských školách
- Obsahová stránka a výstižnosť spracovaného textu
- Štylistická a jazyková stránka textu
- Formálna úprava
- Vlastná reakcia na obsah článku

Hodnotenie: 5 bodov

Termín: na seminári v 41. týždni

Ukážka *article review*:

ARTICLE REVIEW

Journal/magazine:	Modern English Teacher	Vol./No./Date: 6/1/ Jan.97
Title of Article:	<i>How to be a really rotten teacher</i>	Author: Julian Collinson
Topic/Focus:	Motivation	Date read: Oct. 14, 2005
Key Words:	<i>atrocious teacher, hostility, criticism, contempt, resentment, omniscience, participation, reflection – looking back , success, acknowledge</i>	

Summary

This is a humorous, yet at the same time, serious look at qualities of “good” teaching and what constitutes “good” and “bad” lessons.

Taking the viewpoint that all teachers have some lessons where things do not go to the plan, the author lists a number of indicators whereby we might feel that we are not “The really rotten teacher” of the title. These indicators include:

- Students can still smile at the end of the lesson – they will accept being bored or confused occasionally by your teaching as long as they have not been patronized or antagonized by you.
- You give praise
- You do not claim to be omniscient – you accept that students have insights, knowledge and that these are valuable.
- You do not see every lesson as an opportunity to “lecture” students and you do not use teacher talking time as a means of control and domination.
- Your intentions were good, even if the lesson was a disaster – students know the difference, and you know when they are being treated with contempt and indifference.
- You try to make some kind of plan (mental or otherwise) of what students will take away from each lesson, and give them an opportunity to show that learning did take place.
- You have an interest in what students have achieved, and you try to reflect on your own lessons to see what this is.
- Wanting to solve problem is a sign of competence. The really rotten teacher would not be concerned with his/her own problems and teaching – s/he would not REFLECT

Reactions:

It would seem that the purpose of the article was to reassure teachers that every lesson cannot be perfect. The distinctions between GOOD and BAD teachers seem to lie in the approach of the teacher to learners and the attitude of the teacher to the job of teaching.

In my opinion we should admit sometimes that we (teachers) do not know everything

ZAHRIEVACIE AKTIVITY

(vyhľadanie, spracovanie a prezentácia 2 zahrievacích aktivít (jedna bez sprievodného materiálu pripraveného učiteľom, druhá s materiálom napr. obrázkov, karty, súbor viet a pod.)

Každá aktivita má tieto časti:

- Názov
- Cieľ aktivity
- Cieľová skupina žiakov
- Potrebný čas na jej uskutočnenie
- Problémy spojené s jej realizáciou
- Sprievodný materiál (pri jednej aktivite)
- Zdroj, odkiaľ ste čerpali, uvedený podľa normy

Kritériá hodnotenia:

- Vhodnosť výberu aktivity
- Obsahová stránka
- Štylistická a jazyková stránka textu
- Tvorivosť pri výbere sprievodného materiálu
- Formálna úprava, prezentácia

Hodnotenie: 5 bodov za každú aktivitu, spolu 10 bodov

Termín: na seminári v 45. týždni

Upozornenie:

Písomné práce je potrebné odovzdať v uvedenom termíne.

Priebežné hodnotenie formou **PÍSOMNÉHO TESTU** (termín posledný týždeň v novembri)

Otázky v teste budú vychádzať z obsahu prednášok, seminárov a samoštúdiá kapitol z povinnej a odporúčanej literatúry. Test je potrebné zvládnuť na min. 65%.

Hodnotenie: 35 bodov

Stupnica celkového hodnotenia (article review + zahrievacie aktivity+ test)

50-47	A
46-43	B
42-39	C
38-35	D
34-31	E
30	Fx