

Komisia VEGA č. 10 pre historické vedy a vedy o spoločnosti (filozofia, sociológia, politológia, teológia)

Minimálne kvalitatívne kritériá vstupného hodnotenia projektov

Vstupné hodnotenie projektov sa uskutočňuje podľa pravidiel VEGA, a to v súlade s čl. 3 ods. 2 ako hodnotenie v dvoch kolách. V zmysle ustanovenia pod písmenom a) komisia na základe vstupnej informácie spravodajcu projektu posudzuje:

1. Odbornú príslušnosť projektu do kompetencie komisie a či je projektom základného výskumu, či má sformulovanú vedeckú hypotézu a uvedené vedecké metódy riešenia problému. Posudzuje sa užitočnosť a originalita cieľov projektu. Komisia posudzuje aj prípadnú duplicitu cieľov projektu s iným existujúcim či predkladaným projektom.
2. Vedecký profil vedúceho projektu a jeho predpoklady na riešenie cieľov projektu.

Kvalitu vedeckej osobnosti a publikačnej činnosti vedúceho projektu podľa hodnotenia výstupov, ktoré je obvyklé pre historické vedy a vedy o spoločnosti:

- Kvalitatívnu úroveň a počet jeho monografických prác podľa kategórií na evidenciu publikačnej činnosti, v kombinácii s kritériami na hodnotenie výstupov pri akreditáciách študijných odborov na vysokých školách. Kapitoly v kolektívnych monografiách.
- Vedecké štúdie publikované v domácich a zahraničných vedeckých časopisoch reprezentujúcich príslušný vedný odbor. Pri hodnotení komisia berie do úvahy aj indexovanie časopisu v elektronických databázach: Web of Knowledge, Scopus, ERIH (European Reference Index for the Humanities), CEJSH (The Central European Journal of Social Sciences and Humanities) a pod.
- Výstupy v recenzovaných zborníkoch, recenzovaných zborníkoch z vedeckých konferencií a pod.
- Inovatívne odborné výstupy v podobe knižných výstupov, výstupov v odborných časopisoch a pod.
- Publikácie publikované v tzv. predátorských vydavateľstvách a časopisoch a ohlasy v nich nebudú brané do úvahy.

K určitému zohľadneniu nižších kritérií publikačného výkonu a citačného ohlasu môže dôjsť vtedy, keď je žiadateľom a vedúcim projektu mladý vedecký pracovník (do 35 rokov).

3. Odbornú spôsobilosť členov riešiteľského kolektívu na splnenie vytýčených cieľov projektu a realnosť rozsahu ich riešiteľskej kapacity.
4. Opodstatnenosť finančných požiadaviek projektu

Posudzuje sa predovšetkým adekvátnosť finančných požiadaviek na dosiahnutie cieľov projektu, a to celková suma i jej jednotlivé položky, jej racionálne využitie na naplnenie cieľov projektu. Finančné požiadavky musia byť primerané charakteru výskumu, veľkosti a plánovanej riešiteľskej kapacity navrhovaného riešiteľského kolektívu.

Komisia rozhoduje na základe výsledkov diskusie a spoločného rozhodnutia s dôrazom na kritériá uvedené pod bodmi 1 až 4.