

## ETICKÉ ZÁSADY časopisu *CONVERSATORIA LITTERARIA*

Redakčná rada časopisu *Conversatoria Litteraria* v záujme najvyššej kvality publikovaných vedeckých článkov dodržiava etické princípy a postupy odporúčané Výborom pre etiku publikácií (COPE). Tieto štandardy stanovujú konečné a nespochybniteľné pravidlá, ktorými sa riadi proces recenzovania a úpravy predložených vedeckých textov.

### ZODPOVEDNOSŤ AUTOROV A AUTORIEK

#### 1. Autorstvo diela

Autorstvo by malo byť obmedzené na ľudí, ktorí sa významnou mierou podieľali na tvorbe publikácie – koncepcia a realizácia výskumu, interpretácia výsledkov výskumu. Redakcia časopisu uplatňuje pravidlá obmedzujúce výskyt ghostwritingu a hostujúceho autorstva, ktoré sú prejavom vedeckého pochybenia. Autori sú povinní uviesť podiel jednotlivých osôb na tvorbe textu. Za týmto účelom predkladajú vyhlásenie dostupné na webovej stránke vydavateľstva.

#### 2. Zverejnenie a konflikt záujmov

Zodpovednosťou autora je uvádzať vo svojej práci zdroje financovania projektu, prínos vedeckých a výskumných inštitúcií, nadácií, združení a iných subjektov. Je tiež povinný uviesť významné okolnosti, ktoré môžu viesť ku konfliktu záujmov.

#### 3. Štandardy prípravy textu

Články zaslané do časopisu musia byť pôvodné diela, ktoré neporušujú autorské práva tretích strán. Nemôžu byť predtým vydané alebo odovzdané do tlače v inom vydavateľstve. Autor by nemal publikovať materiály popisujúce ten istý výskum vo viac ako jednom časopise alebo primárnej publikácii. Zaslanie toho istého príspevku do viacerých redakcií časopisu súčasne nie je povolené. Za neetické sa považuje zaslanie vedeckého článku, ktorý je prekladom textu publikovaného alebo zaslaného do iného časopisu.

#### 4. Prístup k údajom a ukladanie údajov

Autor by mal byť pripravený umožniť prístup k nespracovaným údajom zaslanej práce. Okrem toho by mal tieto údaje uchovávať jeden rok od zverejnenia.

#### 5. Chyby zistené po odoslaní alebo zverejnení

V prípade, že autor po odoslaní článku alebo jeho uverejnení zistí v texte podstatné chyby alebo nepresnosti, je povinný túto skutočnosť bezodkladne oznámiť redakcii a spolupracovať s ňou za účelom stiahnutia textu alebo uverejnenia príslušného errata.

#### 6. Originalita a plagiátorstvo

Autor do redakcie zasiela len pôvodnú tvorbu. Mal by vynaložiť náležitú starostlivosť, aby zabezpečil, že mená autorov zahrnutých v práci sú správne citované alebo uvedené. Plagiátorstvo sa považuje za neetické a neprijateľné správanie. Tu uvedené prípady porušenia etických princíпов sú dôvodom na odmietnutie článku.

## POVINNOSTI REDAKCIE

### 1. Zodpovednosť za publikované texty

Redakcia je povinná dodržiavať aktuálny právny stav v oblasti ochrany dobrého mena, porušovania autorských práv a plagiátorstva. Zodpovedá za rozhodnutia o predložených článkoch. Publikácie sú recenzované redaktormi a následne odovzdané šéfredaktorovi. Ak článok spĺňa obsahové náležitosti a zodpovedá profilu časopisu, šéfredaktor rozhodne o zaslaní článku na recenziu. Rozhodnutie o uverejnení je negatívne v prípade porušenia autorských práv, plagiátorstva, sebaplagiátorstva a pochybností o autorstve alebo spoluautorstve článku.

### 2. Nestrannosť

Rozhodovací proces o prijatí alebo zamietnutí článku ovplyvňuje predovšetkým jeho originalita, vedecká kvalita a súlad s témou časopisu. Za žiadnych okolností sa neberie do úvahy pôvod, národnosť, etnická príslušnosť, politické názory, pohlavie, rasa či náboženstvo autora.

### 3. Dôvernosť

Redakcia nezverejňuje údaje o autoroch recenzentom ani údaje o recenzentoch autorom. Informácie získané v procese hodnotenia publikácie, ako aj odmietnuté články alebo ich fragmenty nesmú byť bez výslovného písomného súhlasu autora použité vo vlastnom výskume redakciou alebo recenzentmi.

### 4. Predchádzanie konfliktu záujmov

Redakčná rada nevyberá recenzentov z osôb, ktoré sú priamo podriadené autorom textov alebo sú v iných priamych osobných vzťahoch.

### 5. Politika proti plagiátorstvu

V prípade potvrdenia nezákonného použitia textu, tvrdení, výsledkov výskumu či údajov je autor článku odovzdaného na uverejnenie informovaný o odmietnutí textu. Ak redakcia nedostane odpoveď, informuje o tom inštitúciu, v ktorej je autor pridružený. V prípade sebaplagiátu, keď autor v príspevku zaslanom na publikovanie obsahuje už predtým publikované fragmenty vlastného textu, redakcia informuje o odmietnutí uverejnenia článku z dôvodu nedostatku pôvodného charakteru analýz.

### 6. Odvolanie textu

Redakcia má právo stiahnuť text po zverejnení, ak:

- existujú dôkazy o nespoľahlivosti výsledkov testov a/alebo výroby údajov, ako aj o neúmyselných chybách;
- výsledky výskumu boli predtým publikované inde;
- dielo nesie znaky plagiátorstva alebo porušuje zásady publikačnej etiky.

Oznámenie o stiahnutí textu by sa malo považovať za stiahnutie článku. Oznámenie by malo obsahovať údaje o autorovi (názov by mal obsahovať aspoň názov diela a priezvisko autora

(autorov) diela) a dôvody stiahnutia textu. Stiahnuté texty sa z publikovanej verzie časopisu neodstraňujú, ale skutočnosť, že boli stiahnuté, by mala byť zreteľne označená.

V prípade dvoch negatívnych hodnotení sa šéfredaktor rozhodne nekvalifikovať článok na publikovanie. V prípade jednej negatívnej recenzie sa šéfredaktor rozhodne publikovať článok po tom, čo autor zohľadní pripomienky a návrhy recenzenta.

## **POVINNOSTI RECENZENTOV A RECENZENTIEK**

### **1. Včasnosť**

Recenzent, ktorý nemôže recenzovať príspevok vôbec alebo v stanovenej lehote, by mal o tom bezodkladne informovať redakciu.

### **2. Objektivizmus**

Preskúmania by sa mali robiť objektívne, v súlade s etickými normami, na základe vedeckých argumentov. Cieľom je zvýšiť vedeckú hodnotu textu. Osobná kritika autora je neprijateľná.

### **3. Dôvernosť**

Všetky recenzované príspevky sú považované za dôverné dokumenty. Nemožno ich ukázať iným osobám ani diskutovať mimo redakčnej rady. Autorské diela nemôže recenzent použiť na osobný prospech.

### **4. Anonymita**

Všetky recenzie sa robia anonymne. Redakcia nezdieľa údaje autorov s recenzentmi.

### **5. Konflikt záujmov**

Recenzent by nemal recenzovať príspevky, v súvislosti s ktorými existuje konflikt záujmov vyplývajúci zo vzťahu s autorom, spoločnosťou alebo inštitúciou, s ktorou je prepojený pracovnými alebo osobnými väzbami.

### **6. Overenie originality textu**

O porušení etických noriem zo strany autora textu je recenzent povinný informovať tajomníka redakcie.

## **PROCES KONTROLY**

Základné pravidlá pre kvalifikované publikácie:

- Pôvodné a kreatívne výsledky výskumu, prehľadové články, recenzie a správy sú akceptované na publikovanie.
- Články zaslané do redakcie časopisu nemôžu byť predtým publikované ani byť v redakcii iných vydavateľstiev.
- Texty zaslané do redakcie by mali spĺňať požiadavky na autorstvo, vypracované redakciou.

- Rozhodnutie o prijatí predloženého textu závisí od jeho originality, novosti a dodržania stanoveného vecného rozsahu
- Zaslané texty článkov by mali mať úplnú anotáciu s údajmi (priezvisko, meno) Autora alebo hlavného Autora v prípade tímových prác, príslušnosť, adresu, telefónne číslo a e-mailovú adresu.
- K textu by mali byť pripojené vyhlásenia podpísané autorom.

Postup kontroly:

- Zoznam recenzentov je zverejnený a dostupný na webovej stránke časopisu.
- Publikáciu recenzujú dvaja nezávislí recenzenti.
- Recenzia prebieha v „dvojitom slepom recenznom procese“. To znamená, že autori a recenzenti nepoznajú svoju identitu. Počas recenzného konania je zachovaná zásada dôvernosti. Meno recenzenta je utajené.
- Recenzenti zasielajú vyplnené recenzné formuláre do redakcie (e-mailom, poštou alebo priamo členom redakčnej rady).
- Konečné rozhodnutie o zaradení článku do daného čísla časopisu robí šéfredaktor.